

Załącznik nr 3 do Regulamin Projektu pn.:

„Platforma startowa dla nowych pomysłów – Hub of Talents 2”

Raport z wstępnej oceny merytorycznej wniosku nr: [[NUMER]] [[NAZWA]]

Projekt został oceniony pod względem następujących kryteriów:

Innowacyjność - ocena skali innowacyjności produktowej rozumianej jako wprowadzenie na rynek Produktu lub usługi który jest nowy lub znacząco udoskonalony w zakresie swoich cech lub zastosowań co najmniej na poziomie krajowym. Zalicza się tu znaczące udoskonalenia pod względem specyfikacji technicznych, komponentów i materiałów, wbudowanego oprogramowania, łatwości obsługi lub innych cech funkcjonalnych. Ponadto będzie oceniane czy produkt lub usługa odpowiada na określoną potrzebę oraz czy posiada przewagi konkurencyjne. Ocena innowacyjności oparta będzie o definicję zawartą w „Podręczniku Oslo - Zasady Gromadzenia i Interpretacji Danych Dotyczących Innowacji”. Liczba punktów: od 0 do 7.

Wykonalność - ocena, czy w oparciu o dostępne na rynku technologie lub wiedzę możliwe jest wyprodukowanie danego produktu lub usługi, czy posiadane umiejętności Pomysłodawcy pozwolą na przygotowanie MVP. Liczba punktów: od 0 do 3.

Opłacalność - ocena potencjału biznesowego, ocena relacji zakładanych kosztów do efektów wprowadzenia produktu lub usługi na rynek, źródła przychodów, szacowane koszty, czas potrzeby do wdrożenia. Liczba punktów: od 0 do 3.

Niezbędność - czy istnieje zapotrzebowanie na produkt lub usługę, jaki jest potencjał jego rozwoju. Liczba punktów: od 0 do 3.

Zespół - ocena doświadczenia i kompetencji branżowych Pomysłodawcy i zespołu projektowego do realizacji zgłoszonego pomysłu. Liczba punktów: od 0 do 3.

Zgodność z RIS - W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy zgłoszony pomysł biznesowy wpisuje się w obszary regionalnych inteligentnych specjalizacji wspólnych dla co najmniej 2 województw Polski Wschodniej. W ramach przedmiotowego kryterium możliwe jest przyznanie od 0 lub 1 pkt, gdzie:

- 0 pkt oznacza, że pomysł nie wpisuje się w obszary regionalnych inteligentnych specjalizacji wspólnych dla co najmniej 2 województw Polski Wschodniej,
- 1 pkt oznaczają, że pomysł wpisuje się w obszary regionalnych inteligentnych specjalizacji wspólnych dla co najmniej 2 województw Polski Wschodniej.

Preferowane do oceny przed Panelem Ekspertów będą pomysły:

- z branż IT/ICT lub metalowo-maszynowej - liczba dodatkowych punktów: 1,
- Pomysłodawców do 35 roku życia - liczba dodatkowych punktów: 1.

Projekt otrzymał następujący wynik: [[WYNIK]]

Projekt o numerze [[NUMER] pod nazwą: [[NAZWA]] został oceniony przez trzech ekspertów. Średnia otrzymanych przez projekt ocen kształtuje się następująco:

Kryterium	Ocena
<i>Innowacyjność</i>	[[AVG_Innowacyjnosc]]
<i>Wykonalność</i>	[[AVG_Wykonalnosc]]
<i>Oplacalność</i>	[[AVG_Oplacalnosc]]
<i>Niezbędność</i>	[[AVG_Niezbednosc]]
<i>Zespół</i>	[[AVG_Zespol]]
<i>Zgodność z RIS</i>	[[AVG_Zgodnosc_z_RIS]]

Aby zakwalifikować się do kolejnego etapu, projekt powinien otrzymać średnio co najmniej 3 punkty w kategorii Innowacyjności oraz 1 punkt w każdej z pozostałych kategorii (1-6)

W zakresie preferencji w stosunku do oceny przed Panelem Ekspertów projekt otrzymał następującą liczbę punktów:

Kryterium	Liczba otrzymanych punktów
<i>Wiek</i>	[[WIEK]]
<i>Branża</i>	[[BRANZA]]

Poniżej przedstawiamy oceny wystawione przez poszczególnych ekspertów:

Ekspert 1:

Kryterium	Ocena	Uzasadnienie
<i>Innowacyjność</i>	[[E1_Innowacyjnosc]]	[[U1_Innowacyjnosc]]
<i>Wykonalność</i>	[[E1_Wykonalnosc]]	[[U1_Wykonalnosc]]
<i>Oplacalność</i>	[[E1_Oplacalnosc]]	[[U1_Oplacalnosc]]
<i>Niezbędność</i>	[[E1_Niezbednosc]]	[[U1_Niezbednosc]]
<i>Zespół</i>	[[E1_Zespol]]	[[U1_Zespol]]
<i>Zgodność z RIS</i>	[[E1_RIS]]	[[U1_RIS]]

Data i czytelny podpis Eksperta 1:

Ekspert 2:

Kryterium	Ocena	Uzasadnienie
<i>Innowacyjność</i>	[[E2_Innowacyjnosc]]	[[U2_Innowacyjnosc]]
<i>Wykonalność</i>	[[E2_Wykonalnosc]]	[[U2_Wykonalnosc]]
<i>Oplacalność</i>	[[E2_Oplacalnosc]]	[[U2_Oplacalnosc]]
<i>Niezbędność</i>	[[E2_Niezbednosc]]	[[U2_Niezbednosc]]
<i>Zespół</i>	[[E2_Zespol]]	[[U2_Zespol]]
<i>Zgodność z RIS</i>	[[E2_RIS]]	[[U2_RIS]]

Data i czytelny podpis Eksperta 2:

Ekspert 3:

Kryterium	Ocena	Uzasadnienie
<i>Innowacyjność</i>	[[E3_Innowacyjnosc]]	[[U3_Innowacyjnosc]]
<i>Wykonalność</i>	[[E3_Wykonalnosc]]	[[U3_Wykonalnosc]]
<i>Oplacalność</i>	[[E3_Oplacalnosc]]	[[U3_Oplacalnosc]]
<i>Niezbędność</i>	[[E3_Niezbednosc]]	[[U3_Niezbednosc]]
<i>Zespół</i>	[[E3_Zespol]]	[[U3_Zespol]]
<i>Zgodność z RIS</i>	[[E3_RIS]]	[[U3_RIS]]

Data i czytelny podpis Eksperta 3: